

ولهذا فهي تقوم على توازن كل ، بعد ما استقراره في الحياة ذاتها ، وليس في اصطلاح

ميتولوجيا الفيل المدلل

انها طاقات الارادات الجماعية في ما عسى الدائم وتشوبها المصير في وكالة الأشكال

ومسألة الكارزما الأمريكية

توجد صور قانونية عامة مقررة في كافة التشريعات ، هذه الصور - بصرف النظر عن النظام القانوني الذي تنتمي اليه - تطبق على الحالات التي تتلاءم معها ، سواء أكانت تتضوى تحت لواء القانون العام ، أم الخاص . (١)

فاستخدام مجال قانوني لصيغة معينة موظفة في مجال آخر ، لا يعني اننا حيال محاكاة وتقليد ، بقدر ما يعني اننا حيال تداع فكري وتعبير عن طبائع الأشياء ، وقواعد العقل ، وفكرة القانون في ذاتها التي تجد لها معالم وتحقيقات متعددة .

وبالطبع ، فنحن لا نقصد من قولنا هذا اثاره مسألة تقنية فنية ، بقدر ما نقصد التذليل بقصور المؤسسة الدولية وعظالتها ومزالقتها وخروجها على فكرة المؤسسة وما هيبتها وطبيعتها الذاتية . . .

وبيان ذلك أن المؤسسة - أية مؤسسة - مشروع وجهاز تتحدد مبرراته وخطته في خدمة فكرة ، وفي تجسيدها والتعبير عنها ، وهذا ما يجعله يتمتع بذيومية وقدرة تفوق قدرة الأفراد الذين يتحرك بواسطتهم .

فالمؤسسة كائن قانوني له أصله في الفرد ، ولكنه أبقى وأسمى وأخلد منه ، إذ الأفراد يفنون ، ولكن الأسرة تدوم بروحها ، والأمة بتقاليدها وأمانيتها (٢) والمؤسسة تجعل نظام الحياة موضوعيا ، وبذلك يظهر النظام القانوني على الوقائع والأفراد ، فلا يختلط أمره بهم ، بل يؤدي الى توحدهم وتجذرمهم واستقرارهم - بعد تشتت - حول فكرة الحق والعدل والصالح العام .

صحيح أن الفكرة لا تتطرق الا بأفواه البشر ، ولكن قيمة هؤلاء تتحدد في قوة الفكرة التي يجسدها ، وبذلك فصبغت احترامنا للزعيم وانحائنا له وقبولنا لتوجيهاته برضاء واحترام ، هو انني أستشرف عبره مشروعا بهم كما يهمني ، ولكنه يتجاوزهم كما يتجاوزني . (٣)

1 - Stassinopoulos: Traité de droit administratif, Athènes, 1954, p. 22  
2 - د . محمد طه بدوي: القانون والدولة ، دار المعارف ، الاسكندرية ، ط ١ ، ٩٥٥ ، ص ٦٠  
3 - جورج بورديو: الدولة ، ترجمة د . سليم حداد ، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع ، بيروت ، ط ١ ، ٩٨٥ ، ص ٢٠

والمؤسسة كظاهرة اجتماعية ، تخضع لكل ما تخضع له مظاهر الحياة من التمدد والتقلص ، ولهذا فهي تقوم على توازن قلق ، يجد مناط استقراره في الحياة ذاتها ، وليس في اصطناع البنى القانونية .

إنها طاقات الارادات الجماعية في تماسها الدائم وتشوقها المستمر نحو كافة الأشكال المتغيرة للعدالة وكافة الوجوه المتعددة للسعادة .

إن الحياة صراع دائم رهانة الفوز بممارسة السلطة ، لكن هذا الفوز ليس غاية في ذاته ، بقدر ما يعني امتلاك الأدوات لخلق النظام والقانون .

والمؤسسة هي الضابط لذلك عبر جدلية النظام والحركة ، إذ النظام حركة تم تعطلها وهضمها ، وبالمقابل فالحركة تتشبط لتندرج في نظام .

وهذه اللعبة ذات الاتجاهين المتناقضين ظاهريا ، تصنع من الدينامية جدلية تستبدل فيها المواجهة بعملية تجاوز (١) .

فالمؤسسة تستمد جوهرها الحقيقي من حركية الصيغ ، والنظام لا يصنع من حركة الماضي ، بل من الحركة الحاضرة ، ولا يمكن له أن يستمر إلا بقابليته على تمثيلها واستيعابها ، ومن هنا نرى أن المنافسة لا توصل إلى تصدع النظام ، بل إلى اثرائه بتطلعات الحركة ، والنظام ليس في الحقيقة والجوهر سوى مرحلة من مراحل مسيرة الجدلية التي تسمح له ، عبر تجدد ، بتمثل الحركة .

وإذا كان النظام يوصف بأنه من صنع الحركة ، فالحركة بالمقابل محركها فكرة النظام الذي تسعى إلى إقامته (٢) .

إن عظمة (( الصفر )) لا تكمن في ذاته ، وإنما في تلك القدرة التوليدية الناجمة من امتزاجه ببقية الأرقام ، في صور وأشكال لا حصر لها .

وفي نظرنا إن عظمة المؤسسة التوليدية تكمن في انطلاقها من الشخص العادي للوصول إلى الشخص الأمثل ، إنها محاولة للتوفيق بين مبدأ المساواة ، وبين حقيقة عدم المساواة الطبيعية ، فهي تحاول أن توجد أداة اجتماعية تعمل على اعتبار الشخصية والتعبير عنها ، مفترضة - كما يقول بيرنز - أن جميع الناس متساوون من أجل اكتشاف من هو الأفضل (٣) .

(١) جورج بورديو : الدولة ، ص ١٠٧

(٢) جورج بورديو : الدولة ، ص ١٠٩

(٣) د . محمد عبد المعزم معز : النظريات والنظم السياسية ، بيروت ، دار النهضة ، ١٩٧٣

وعلى النقيض من ذلك ، فامتزاج المؤسسة بإرادة شخص أو أكثر ، يجعلها تقبح وترسف في قيود هذه الإرادة ، وتفتقر إلى القوة التوليدية ، إلى جدلية الحركة والسكون ، الحركة المتחقة في السكون ، والسكون المتجدد بتطالعات الحركة .

هذه الآلية الدقيقة لعلاقة الحركة بالسكون ، تحققت في مؤسسة الدولة عبر مسيرة طويلة للروح البشرية من مخاض الألم والدموع ، ومع ذلك فلم تستطع الجماعة السياسية أن ترقى إلى مصاف الدولة - المؤسسة المتسمة بالفصل بين إرادة الحاكم وصاحب المشروع (( الشعب )) (١)

، لم تقو على ذلك إلا بعد حل مشكلة السيادة واستقرارها في يد الشعب بدل الحاكم ، ثم تدورها بامتلاك كل فرد عادي جزءاً من هذه السيادة (٢) ، بحيث أصبح الشعب السياسي معادلاً للشعب في حقيقته الاجتماعية ، وغدت الإرادة العامة وليدة اتحاد الإرادات العترة للسيادة وتفاعلها واتحادها من خلال مساواتها وتجانسها .

وبهذا التحليل فالسلطة العامة في الدولة هي الإرادة العامة للشعب ، وما يطلق عليه مجازاً سلطات الدولة التشريعية - القضائية - التنفيذية)) . أن هي في حقيقة الأمر إلا أجهزة للإرادة العامة (٣) ، السلطة الوحيدة في الدولة ، وأداة كل ذلك تقنوباً ، فعالية الاقتراح العام كآلية لتجديد العقد الاجتماعي ...

هل خضعت المؤسسة الدولية لتلك الآليات والتداعيات ، وهل انطلقت من طبائع الأشياء وفكرة المؤسسة في ذاتها وقوانينها الداخلية ، أم هي مجرد تقنين وصياغة فنية - وبشكل آخر - لفكرة القوة وأسبابها ومقتضياتها ، لا سيما أن مؤتمر سان فرانسيسكو الذي تم فيه الاتفاق على ميثاق الأمم المتحدة ، كان مؤتمراً للجنود أكثر منه مؤتمراً للشعوب . (٤)

(١) د . ثروت بدوي : النظم السياسية ، ج ١ ، دار النهضة ، القاهرة ، ١٦٤ ، ص ٢٣ ، حيث أطلق على هذه الظاهرة جهازاً مفاهيمياً دستورياً هو تأسيس السلطة :

*institucionalisation du pouvoir*

بمعنى قيام الدولة صاحباً للسلطة السياسية ، وما الحاكم سوى إلا مجرد أداة في يد الدولة تمارس عن طريقه سلطاتها

(٢) د . ثروت بدوي : النظم السياسية ، ص ٤٤

(٣) د . كبريتي غزالي : الفكر السياسي للفكر ، الإسكندرية ، مكتبة المنارة ، ١٩٧١ ، ص ٨٧

(٤) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، القاهرة ، دار النهضة ، ١٦٩ ، ص ٨٧٤

ان اعطاء بعض الدول حق العضوية الدائمة في مجلس الأمن وحق الاعتراض  
يخل بفكرة المؤسسة في ذاتها ومنطقها وماهيتها . ويجردها من قوتها التوليدية  
الأساسية . جوهر ديناميتها وتجدها وتطورها وانطلاقها . وذلك بمواجهة الحقائق  
الكمية بالحقائق الكيفية . واختيار الأمثل انطلاقاً من العضوية العادية .

وبن لا نجد أي تطور أساسي في تلك المؤسسة الدولية بالمقارنة مع مؤسسة  
الدولة (الرقابة على السلطتين التشريعية والتنفيذية) . والسبب في ذلك دون ريب  
ذوبان واستغراق حقيقتها الموضوعية في الإرادة الذاتية للأعضاء الدائمين . أي بسبب  
عجز هذه المؤسسة عن حل جوهر وجودها مشكلة السيادة وتذورها وفكرة المساواتية  
التي تحمل عليها .

والأبكى من ذلك . فقد كانت هذه المؤسسة تمارس - أثناء قيام الاتحاد السوفييتي -  
بآلية الفصل الجامد rigid بين السلطات . وهذه الآلية أدت إلى استاتيكية  
المؤسسة المذكورة وعقمتها واستغراقها بروح الحرب الباردة التي سادتها  
وبالمقابل - وبزوال منظومة الاتحاد السوفييتي - فقد انطلق العنبر من القمقم ليتكفل  
على كل شيء . ولتصبح هذه المؤسسة أقرب ما تكون إلى نظم مركز السلطات وتركزها  
في يد سلطة واحدة . والتحلل والفتان من كل قيد أو شرط (( مبدأ السلطان الكلي  
أو الشمولية التوتاليتارية )) .

هذه الشمولية عادت بالحياة الدولية إلى عصر الملوك . حيث كانت الدولة هي الملك  
وكانت الجماعة تذوب في سلطته الشخصية . وتتوقف على مشيئته وإرادته ونزواته . وليس  
لها سند ترتكز عليه إلا قوته (١) .

ماذا يعني ما نسمعه عن مأساة شعبنا العربي الشقيق في العراق بتكتل  
الحلفاء ضدّه وما هو أساس هذا التكتل وظائمه وسنده القانوني . وكيف يسمح نظام  
المؤسسة الدولية بنشوءه . ثم كيف تنفرد فرنسا عن هذا التكتل لتؤكد أنها لم توافق  
حالياً على ضرب بغداد . مرد ذلك خواص هذه المؤسسة وعظالتها ومزالقها . . . .  
الأصل في القانون الدولي أن أي تقييد لمبدأ السيادة - باعتبار السيادة سلطة  
مبتدأة أصلية وأصيلة وتليح من ذاتها ولا تقبل التقييد - يفسر تفسيراً ضيقاً -

لقد كان من نتائج حرب الخليج الثانية الحظر الجوي للطيران العراقي ضمن خط العرض  
٢٢ . ولكن كيف توسع هو لا الحلفاء في تفسير هذا الحظر ليشمل نصب الصواريخ  
المضادة للطائرات .

والأمر نفسه بالنسبة للمسألة الليبية ومسألة البوسنة ، والمبعدين من أبنائنا  
وأشقائنا في فلسطين ، في حين تصرح الولايات المتحدة سلفاً بأنها ستستعمل حق  
اللقض ضد أي قرار يتعلق بمسألة اسرئيل حول ذلك ، متخذة بذلك صفة الحاكم لا الحكم ،  
والعدولا القاضي .

هل هناك أقدس من الانتفاضة ، وهل هناك انتهاكات للحقوق مثل ما يحدث على أرضنا  
في فلسطين ، حيث ازهاق النفوس حدث يومي ، وحيث تحرق وتهدم المنازل على رؤوس  
قطانها ، كل ذلك يقع أمام ناظري الولايات المتحدة ، وحلفائها روموس الشياطين  
دون أن تحرك ساكناً ، في حين انها أقامت الدنيا وأقعدتها من أجل تفجر الطائرة فوق  
مدينة لوكربي ، والقياس مع الفارق بين المسألتين أهمية وجوهراً وثبوتاً ، والقضية أولاً وأخيراً  
تكمن في تدهور الأخلاق الدولية وافلاسها وافتقارها الى نواظم وضوابط وأسس تحكم  
الحياة الدولية ، وذوبان هذه الحياة في ارادة الولايات المتحدة ومصالحها ومكائيلها  
وموازيلها الخاصة المضطربة .

ان الولايات المتحدة الأمريكية تتغول على المؤسسة الدولية ، وتوجهها باتجاه  
مصالحها ، وتذيبها في أهدافها ، مستخدمة ~~الاحتكام~~ القوة ، القوة الغاشمة كهدف  
وبصورة مسبقة ، ثم تتخذ المشروعية الدولية ~~لغرض~~ وأداة (١) ،  
كل ذلك في منطق ظلامي لا أخلاقي لسان حالها في ذلك ، لسان حال لويس الرابع  
عشر القائل : أنا الدولة والدولة أنا .

وإذا كان الأمر كذلك ، فكيف يمكن الاحتكام الى ذمة الولايات المتحدة (٢) وظلها  
المؤسسة الدولية .

---

(١) جورج المصري : الارهاب في النظام الدولي الجديد ، مجلة الوحدة العدد (٩٨)

لحام ١٩٩٢ ، ص ١١٢

(٢) نديم البيطار : هل يمكن الاحتكام الى الولايات المتحدة في النزاع العربي الاسلامي

، معهد الانماء العربي ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٦

وقد أكد أن بنية الولايات المتحدة وتكوينها لا يسمح بهذا الاحتكام

وإذا كان من المتعذر احتكام أمتنا الى الضمير القانوني للولايات المتحدة ، فمن باب أولى  
تعذر الاحتكام الى كارزما هذه الدولة ، أى الى مكانتها ونفوذها الأدبي ورأس مالها  
الرمزي الانساني ، وتألقها الحضارى والخلقي والقيمي . (١) .

فالكارزما تعني التألق (( مشتقة من كلمة *charm* )) ، والتأثير على الغير  
بالجاذبية والأسس النفسية والاجتماعية والخلقية ، وعلى هذا الأساس ، فقد أطلق  
(مورينو) وأتباعه اسم التلفاز على الجاذبية التي تمارسها شخصية بعض الناس  
على الآخرين ، بما يسمح باملاء ارادتهم ولحج الدور القيادي ، ذلك لأن باقي  
أعضاء الجماعة يبحثون على شاشة هؤلاء الزعماء ما في نفوسهم من آمال ومشاعر . (١) .

بهذا المعنى يمكن وصف عمر بن عبد العزيز : بالكارزما لأن محمداً في نظره هادياً  
لا جابياً ، ولأنه أخرج جنده من بخارى بسبب فتحها بصورة غير شرعية ، كما يمكننا أن  
نصف صلاح الدين الأيوبي بذلك لأنه أبقى - خلافاً للصليبيين - أن يخوض القدس بالدماء ،  
متوجهاً ببوصلة الرحمة والانسانية بذهان القوة الغاشمة .

أما بوشن - ومثله معه دولته - فلا يمكن وصفه بذلك لأنه غلب - في معالجه  
للمسألة الليبية والعراقية - دواعي القوة وذهانها على مقتضيات الانسانية .

ذلك ان القوة افراز وظيفي للخلل والبنى المتفككة ، أما البنى الاندماجية فتتأسس  
بالقيم الخلقية والانسانية .

لقد أصبحت الحياة الدولية أكثر انسجاماً بعد زوال الاتحاد السوفياتي ، وكان من  
المفروض أن تتبوأ الولايات المتحدة مركز الكارزما والزعامة الحقيقية في هذه المسكونة ،  
وأن تطبع الأليات القانونية في المؤسسة الدولية بطابع التعاون والتكافل الدولي ، ومع  
ذلك فقد حدث عكس ذلك تماماً اذ اتخذت أزمة الخليج الثانية ساحة لتثبيت دعائم النظام  
الدولي الجديد حسبما تراه ، ولتقلص من احتمالات تبلور نظام متعدد الأقطاب وقائم  
على المساواة ، وهكذا فقد أظهرت لحلفائها أهمية القدرة الفكرية في حماية المصلح ، كما  
أن سيطرتها على النفط العربي دعم مركزها أزام هؤلاء الحلفاء ، ومن ناحية أخرى فقد  
قدمت درسا لكيفية التعامل مع القوى الاقليمية التي قد تتحدى هيمنتها ،

(١) جان وليام لا بيار: السلطة السياسية ، ترجمة الياس حنا الياس ، منشورات عويدات ،

ومن ناحية ثالثة ، فقد دفعت بروج الفاعلية في الأمم المتحدة لاستخدامها في مسألة  
الشرعية الدولية من وجهة نظرها ومصالحها . (١)

لقد فتحت الحملة على العراق المجال الواسع أمام هذه الدولة لاستعراض إمكاناتها  
العسكرية ، وإبراز ما تحويه ترسانتها الحربية من أحدث الوسائل القتالية الفتاكة  
لابهار العالم واقناعه بفكرة الهيمنة عليه ، وما ان انتهت هذه الحملة حتى بدأت تتصرف  
باعتبارها القطب الوحيد الذي يدبر ناصية العالم ، ويملك مقاليد الحل والربط ، وانبرى  
(بوش) ليحمد دولته وأسا للعالم ، فالقى خطابا أمام الكونغرس ضمعه آلية تكريس  
الهيمنة على الطريقة الأمريكية ، وذلك باطلاق الشعار الطنان (( النظام العالمي الجديد ))  
الذي يخفي المصلحة الأمريكية تحت غطاء الدعوة الى التعاون الدولي . (٢)

لكن ما هو مرد موقف هذه الدولة من قضايا أممتنا ؟؟

في الحقيقة هنالك أسباب عدة أهمها :

١- ان مشكلة هذه الدولة الكبيرة مشكلة بغيوية ماهوية تمتد في جذورها ، الى فلسفة  
الحياة ، الى غلو المذهب الفردي وركوبه متن المبالغة والشطط ، وتفوله على الصالح  
العام وعطالة هذا الصالح العام وعظمه في الاطلاق بالمجتمع لا ستشراقا آفاق الكارزما  
الانسانية ، بما يترتب على ذلك من عطاء وتضحية في سبيل تحقيق النفع العام الدولي .

وتاريخ الولايات المتحدة حالك وحافل بتدبير الانقلابات العسكرية والتدخل وصور

الاعتداء على الحياة الدولية ، هل هنالك مجال لفتح الملف الظلامي لهذه الدولة ؟؟

---

(١) جورج المصري : الارهاب في النظام الدولي الجديد ، مجلة الوحدة المرجع السابق ،

ص ٨ ١١

وانظر ريتشارد نيكسون : أمريكا والفرصة التاريخية ، ترجمة د . محمد زكريا اسماعيل

مكتبة بيان ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٩٢ ، ص ٨

(٢) د . علي الجرباوي : في النظام العالمي الجديد ، مجلة دراسات عربية ، العدد

(١٠) ١٢ و ١٣ لعام ١٩٩٢ ص ١

وانظر ريتشارد نيكسون : أمريكا والفرصة التاريخية ، ص ٩ ، وقد أكد حرفيا ما يلي :

لقد استخدم الرئيس بوش ، في أزمة الخليج الأمم المتحدة ولم يدعها تستخدمه

لا بل أعلن صراحة انه لم يكن على استعداد لتغيير خط سيره فيما لو أن الأمم

المتحدة لم تسمح باستخدام جميع الوسائل الضرورية لتحرير الكويت .

لقد غزت جرينادا عام ١٨٢٣ . واعتدت عام ١٧٨٨ - ١٧٩١ على ايران وأفغانستان . كما  
 اعتدت على الهند . وسيريلانكا والسلفادور وهندوراس وفيتنام وكوبا وكوريا والديمينكان  
 ونيكاراجوا وناميبيا وجواتيمالا . هذا فضلا عن تهديدها عشرات المرات باستعمال السلاح  
 الذرى .

اذن هل يمكن وصف هذه الدولة - صاحبة الحما الخليظة - بالكارزما والزامة الدولية  
 والقيادة الانسانية . أم بالامبراطورية الشريرة السوداء .

كيف يمكن لهذه الدولة أن تتكلم عن نهاية للتاريخ لصالحها . وهي تؤسس فلسفتها  
 على مذهب القوة . ومتى كانت القوة سندا للحياة . وكما يطالعنا التاريخ بأثلة لا تحصى  
 الامبراطوريات وزوالها ووفاتها (١) . وكما هي العورات والأفات والعاهات التي تذر ببداية  
 أفولها وسقوطها . دليلنا على ذلك جملة الدراسات المستقبلية التي ظهرت في أوروبا  
 وأمريكا ومنها على سبيل المثال كتاب جاك أتالي بعنوان آفاق المستقبل . (٢)

وحقيقة الأمر ان العاهات والعورات التي تتخر المجتمع الأمريكي وتتشبب فيه الأنياب  
 والأظافر . هذه العاهات لا حصر لها . ويكفيها أن تدلل بما أكده الرئيس نيكسون من  
 ان استهلاكها من المخدرات يساوي استهلاك دول العالم مجتمعة مع ان سكانها  
 لا يتجاوز جزءاً من عشرين من سكان العالم . كما ان معدل الجريمة فيها أعلى معدل في  
 العالم . وان عدد الذين قتلوا أثناء فترة حرب الخليج يفوق عشرين ضعف الأمريكيين  
 الذين قتلوا في هذه الحرب . وان (٨ ٣) مليوناً من سكانها لا يحصلون على الرعاية  
 الصحية المناسبة . لأنهم غير قادرين على دفع التكاليف . وأخيراً ففي هذه الدولة من الأشرار  
 ما يجعل مدنها الكبرى غير آمنة . والحياة لا تطاق . (٣)

أما أزمة السود الخائفة فهي غنية عن التعريف . وان أحداث انتفاضاتهم في لوس انجلوس  
 وسان فرانسيسكو . واتلانتا وواشنطن ونيويورك لما تنته بعد ذيلها .

هذا على الصعيد الذات . أما على الصعيد الخارجي . فهذه العافية ليست أوفر حظاً .  
 يكفيها أن تدلل بميزان القوة بين الدولة المذكورة واليابان . وتوجس العديد من الأمريكيين  
 من الشبح المتمثل بشراء اليابان لأمريكا  
 وتحويلها الى مستعمرة اقتصادية . كما يتضح من شراء شركة السينما يونفرسال  
 ومركز روكفلر وشركة السينما يونفرسال . (٤)

(١) ريتشارد نيكسون : أمريكا والفرصة التاريخية . ص ٩  
 (٢) ترجمة د . محمد محمد زكريا اسماعيل : نشر دار العلم للملايين . بيروت  
 (٣) كتاب أمريكا والفرصة التاريخية . ص ٢٦٩  
 (٤) كتاب أمريكا والفرصة التاريخية . ص ١٥١



ولقد بلغ العجز التجاري الأمريكي مع اليابان ٤٦ مليار دولار عام ١٩٨٥ و (٥٥) مليار عام ١٩٨٦ و ٦٠ مليار عام ١٩٨٧ و ٦٥ مليار عام ١٩٩٠ (١) .

أما سبب <sup>ذلك</sup> تفضيل انتاج اليابان لمنتجات في أعلى درجات الجودة ، بينما تنتج أمريكا سلعا في مستوى الخردة ، هذا فضلا عن ان اليابان لها أخلاق عمل قوية في حين أن الأمريكيين كسالي ، واليابانيون يدخرون في حين أن الأمريكيين يبذرون (٢) .

٢- هذه الدولة سلبية الضمير القروسطي لأوربا و وهذا الضمير يلقي بثقله على وجدان الدولة المذكورة فيحول دون تبوءها مقاليد الكارزما العالمية .

وحقيقة الأمر انه من المومسف بمكان الكلام عن خط الشرقي والغرب ، ولكن كيف يمكننا أن نفسر الأحداث التاريخية منذ الحروب الصليبية مرورا باجهاض المشروع العربي النهضوي لمحمد علي باشا <sup>علي</sup> احتلال نابليون لمصر ، وصعودا وصعودا باحتلال المغرب العربي ثم المشرق العربي ، وخطاب غورو لصالح الدين ، واتفاقية سايكس بيكو ، ووعده بلفوره تتويجا بالمشروع الصهيوني الألفظي لا احتلال أرضنا في فلسطين ، ثم محاربة المشروع النهضوي الناصري ، وغير ذلك من الأحداث ، هل يمكن السكوت عن هذه الأحداث والمواقف والقول انها وليدة الصدفة والنزعة العرضية الطارئة ، أم أن هنالك خطأ يجمعها ، ويربط فرادتها ، بل ان هنالك حقيقة موضوعية في الفرد (٣) .

إذا أمكن الحديث عن تحليل هذا الضمير من عقده فكيف نفسر معيار المكيلين ، ومظاهره التي سبق الإشارة إليها. وحقيقة الأمر أن المسألة الأولى والأخيرة تكمن في هذا الجهاز المفاهيمي الذي كشف عنه علم النفس الاجتماعي والمتمثل بالضمير العام أو الشعور الجمعي أو الروح العامة ، هذا المخزن الكثر بالرأسمال الرمزي للأمة من قيم وتصورات ومعان وأساطير ومنظومات سلوك ، وذكريات ، وغير ذلك .

(١) أمريكا والفرصة التاريخية ، ص ١٥٢

(٢) أمريكا والفرصة التاريخية ، ص ١٥٢

(٣) انظر في تحليل هذه الظاهرة ظاهرة ظاهرة المجتمع في الفرد أو المدرسة الاجتماعية

الاجتماعية ممثلة في دركها . عالم المعرفة - الكويت عدد ١٦٥ لعام ١٩٩٢ ، ص ٥٦

والأمانة العلمية تدفعنا للتقصي والتنقيب والتفكير واجراء الحفر التاريخي الأركيولوجي على هذا الضمير الخري لتقصي جذوره والقبر على الأواليات القارة والثاوية فيه من صور وأشكال العداة للعروبة والا سلام .

المشكلة الكبرى في هذا الضمير انه لا مكان للخير في منظومته الخلقية أو القانونية ، بل ان العالم مقسوم لديه بصراكة الى قسمين ، القسم الثاني ينعت بالكفر والبربرية والعداء ، وغير ذلك من الدعوات العدائية .

والأمر على خلافه بالنسبة للمذهب العربي الاسلامي في الجنس البشري (( المذهب العربي الاسلامي في الانسان والأنسفة العربية الاسلامية )) ، فقد اتسم بالانفتاح على الثقافات والأديان والأمم والايمان بحرية الفكر وقدرة العقل البشري ومحبة الحقيقة والسعي للمحبة أنى كانت ، ومن أى مكان أتت ، وتراكم المعارف والثقة بها . (١)

ولقد توسعت منظومة الخير في الدار الاسلامية ، حيث دخل بمفهوم أهل الكتاب البرابرة والمجوس والصائبة ، وكل من اعتقد دينا سماويا ، وله كتاب منزل ، مثل التوراة وصحف ابراهيم وشيخ وزبور داوود ، ومرد ذلك روح التسامح عند العربي المسلم ، وعلى الرغم من وجود آية في القرآن تشعربأن المقصود بأهل الكتاب اليهود والنصارى . (٢)

حدد أهل الكتاب بالنصارى واليهود . (٣)

ولم هو اليون الشامع بين منظومة الجهاد ، وبين حق الفتح الذى ساد في أوربا ، وتبلور عقب اكتشاف القارة الجديدة .

فالمقرر لدى جمهور المسلمين ان الاذن بالقتال مشروط بدفع الظلم ، أو حماية الدعوة وقطع الفتنة (٤) ، بل ان مالك بن أنس الفقيه المشهور يشترط اخطار العدو بالدخول في الاسلام حتى لو كان هو المهاجم .

---

(١) انظر في عرض هذا المذهب : د . علي زبحور : مقالة الموسوم بعنوان الاجتهادات الكبرى

للخطاب العربي الاسلامي ، مجلة الاجتهاد ، بيروت ، دار الاجتهاد ، عدد ٨ لعام ١٩٦٠ ص ١٣٩

(٢) رضوان السيد : مفاهيم الجماعات في الاسلام ، دار التنوير ، بيروت ، ط ١ ، ١٩٨٤ ، ص ١٢٢

(٣) رضوان السيد : مفاهيم الجماعات ، في الاسلام ، بيروت ، دار التنوير للطباعة والنشو ، ط ١ ، ١٩٨٤ ، ص ١٢١

(٤) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٨٢٢

والسؤال المطروح هو ، هل استطاعت الدار الغربية في تليدها وطريقها أى تقدم لنا مثلاً يكافئ شرفاً حادثة دخول الفاتحين العرب مدينة بخارى ، ثم خروجهم منها ، لأنهم خالفوا القواعد الاجرائية التي فرضها الدين الحنيف .

وإذا كان التاريخ لم يخلف من هو رحم من العرب حسب القول المشهور (( لغو ستاف لوبون )) فالأمر على خلافه بالنسبة للدار الغربية في القرون الوسطى ، فقد ماجت هذه الدار بالظلامية ، وصور الحقد على العرب والمسلمين ، ونحن ماضون للقبض على السجور التاريخية لهذه الظلامية .

وعني عن القول ان هذه الجذور تمتد الى الموارد اليونانية والرومانية والرافد بين المسيحي واليهودي .

ذلك أن التأثير اليوناني في الضمير الأوربي ، أمر خارج عن نطاق الجدل ، وهذا ما حدا (( مين )) للقول : اذا استثنينا مظاهر الطبيعة ، فكل ما يتحرك في أوروبا يرتد الى منشأ يوناني .

ولا خلاف بأن هذا المورد يعاني عقدة السيد والعبد ، وكل ما هو من الخير برايرة أعدتهم الطبيعة لأن يكونوا عبيداً وخداماً ، بل ان الحرب كالصيد في نظر أرسطو (( كتابه السياسة )) . (١)

ولقد تأسس نظام الامبراطورية الرومانية على السيطرة المادية الخالصة ، وعلى خضوع الشعوب بالقوة لروما ، وان كان هذا الأمر تلتطف بعد احتكاك الرومان بحضارات الشرق القديم ، ونشأ من ذلك قانون الشعوب : *Jus Juntium* . (٢)

ولقد كان تأثير المسيحية في روما سلباً وموقتاً ، وسرعان ما تر ومن هذا المدين العظيم حسب تعبير ابن خلدون .

وعلى هذا الأساس ، فقد وجدنا رجال الدين المسيحي ، واعتباراً من القرن الرابع الميلادى ، يهرون روح السيطرة العسكرية ، وظهر ذلك جلياً في كتابات القديس (( امبرواز )) و (( أيزيدور )) ، ثم أوغسطين ، حيث يبحث الحرب الاعتدائية بوصفها من الأعمال القضاء العادل المنتقم .

(١) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٨٠٦

(٢) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٨٠٧

أما تأثير التراث اليهودي على الفكر الأوربي ، فهو أمر خارج عن نطاق الجدول الأمر الذي حدا علماء الاجتماع في أوروبا للكلام عن الثقافة اليهودية المسيحية :  
*Judo-Christian*  
يكفي أن ندلل بأن نظرية نهاية التاريخ التي تبرر القطبية الكونية الأحادية الليبرالية ، هذه النظرية تعدت بجذورها إلى العهد القديم .

فقد جاء في سفر دانيال أنه ستقوم بعد مملكة آشور وبابل وميديس وفارس والاسكندرية امبراطورية عظيمة تكون نهايتها هي نهاية العالم ، وكان هذا هو تفسير دانيال للحلم الذي رآه في نومه الملك نبوخذ ناصر ، وتكرر هذا القول في انجيل بولس . . .

ولقد ظهر شعوب العصور الوسطى ، هذه الامبراطورية بأكملها العظمى بأنها الامبراطورية الرومانية ، ولذلك تعلق عليها آمال الشعوب الأوربية ، وقام الاعتقاد باستمرار قيامها ، وان النظام السياسي الجديد في الغرب هو نظام روماني خالص ، ولعل هذه العقيدة هي التي تفسر الاسم الذي أطلقه شلرلمان على امبراطوريته (( الامبراطورية الرومانية الجرمانية المقدسة )) . (١)

هذه الأسباب - ومثلها معها - تفاعلت مسطحا وعمقا ، فتمخضت عن اعتبار العالم المعروف الذي يكون المعمورة مقصورا على دول أوروبا من ناحية ، وتلك الأقاليم التي يسكنها الكفرة المسلمون . (٢)

لقد تولد لدى الأوربيين هاجس اكتشاف الطرق الجديدة للتمكن من فرض السيطرة على المسلمين من ناحية البحر ، لذلك فقد خصص الروم هنري الإمبراطور البرتغالي أربعين سنة من حياته لوضع الخطط اللازمة للوصول إلى الهند عن طريق البحار المجهولة . (٣)

وازداد هذا الأمر وضوحا بعد اكتشاف (( كولومبس )) قارة أمريكا ، فقد سارع علماء القانون الأوربيين المسيحيين إلى تقرير القاعدتين الآتيتين :

١- ان كل اقليم خارج نطاق أوروبا المسيحية يعد اقليما مباحا *res nullius* يجوز لأية دولة مسيحية امتلاكه عن طريق الاكتشاف والحيازة الرمزية .

٢- يعد هذا الاقليم المكتشف اقليما مباحا ، حتى ولو كان مسكونا ، ويحيا عليه شعبه الأصلي ، لأن أسرة الدولية التي لها حق الانتفاع بأحكام القانون الدولي ، هي مجتمع مغلق لا يشمل الا الدول الأوربية المسيحية . (٤)

(١) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٨٠٩

(٢) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٥

(٣) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٦

(٤) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٧

وبلاحظ أن جون كابون الذي أصدر له الملك هنري السابع أمرا في الخامس من آذار ١٤٦٦ لاكتشاف الأقاليم الجديدة التي يحيا عليها الكفرة المسلمون ، الذي اكتشف الاقليم المعروف بالولايات المتحدة ، لم تزد اقامته على شاطئ الاقليم المكتشف سوى ساعات قليلة مكثفا بوضع بعض الأعلام البريطانية على الشاطئ ، وكان ذلك كافيا لادخال الاقليم في ملكية بريطانيا . (١)

وكان يكفي بالاستيلاء الرمزي على جزء من الشاطئ الذي يصب فيه نهر من الأنهار ، أن تدخل في ملكية الدولة مساحة الاقليم التي تمتد من المصب الى منابع هذا النهر . (٢)

كما أن الاستيلاء على جزء واسع من الساحل من قبل دولة يكفي لادخال المساحة الاقليمية جميعها من الساحل الى الداخل . (٣)

ولكن كحل لتحلل الضمير الغربي نهائيا من هذه الظلامية ؟؟  
الجواب على ذلك من زاويتين :

— زاوية التشكل الخاص للضمير الأمريكي ضد أممنا العربية الاسلامية تحت تأثير عدة عوامل ، منها التأثير المتميز للحركة المسيحية الاصولية الأمريكية .  
— زاوية استمرار عداة هذا الضمير الجمعي لأمتنا بأشكال ومظاهر لا حصر لها .

وفي الحقيقة فهذه الاصولية الأمريكية ، هي أحد الأعمدة الأساسية للمشروع الصهيوني . (٤)

ويرتبط بذلك ماثيره هذه الاصولية ومؤسساتها ومنظماتها وقادتها من أطروحات سياسية وعقائدية وممارسات ضغط وتأثير في المجتمع الأمريكي ، وفي السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الصراع العربي الاسرائيلي . (٥)

---

(١) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٨

(٢) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٨

(٣) د . حامد سلطان : القانون الدولي في وقت السلم ، ص ٧٦٩

(٤) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية تجاه الصراع العربي الصهيوني ،

مقال منشور في مجلة المستقبل العربي عدد ١٦٨ لعام ١٩٩٣ ، ص ١٧٥

(٥) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٥

والحركة المذكورة تنطلق من الايمان بالعصمة الحرفية للكتاب المقدس ، والاقتناع بأنه يتضمن توجيهات للحياة بما في ذلك الشؤون السياسية ، وخصوصا النبوءات التي تشير الى أحداث مستقبلية لصالح اسرائيل والعودة الثانية للمسيح (١) .

ولحل بروز حركة الاصلاح الديني البروتستانتية في القرن السادس عشر ، أهم حدث في نشوء تلك الأصولية حيث نقلت الأساطير الصهيونية واعتمدت التفسيرات الحرفية للتوراة ، وأصبحت فلسطين في العقل المسيحي الأوربي البروتستانتية الأرض اليهودية الموعودة ، كما دخلت هذه التعاليم التوراتية الأدب والفن الانكليزي (٢) .

لقد شكلت الاتجاهات الصهيونية عصرا بارزا في الحياة الثقافية والسياسية الأمريكية منذ بداية استيطان الأوربيين العالم الجديد ، وذلك بفضل المهاجرين الأوائل (( اليهوديتانيين )) الذين حملوا معهم التقاليد والقناعات التوراتية (٣) .

ذلك انه عندما اكتشفت أمريكا وقاضت خيراتها على أوروبا ، اندس اليهود في قوافل المهاجرين الى العالم الجديد حاملين معهم موارثهم وأطماعهم ونزعتهم الانعزالية ، وبدأوا بجمع المال واكتنازه ، ولما اندلعت نيران الثورة الأمريكية جاءت فرصتهم لتقوية نفوذهم وأطماعهم ، فاستثمروا الأحداث ، وتاجروا بالأسلحة ، وتجنسوا لحساب الطرفين ، فردت عليهم هذه الأعمال المال الوفير ، والنفوذ الذي أوصلهم الى سدة الرئاسة الأمريكية بزعامة فرنكلين روزفلت اليهودي الأصل (٤) .

مثل بسيط عن تأثير الاعلام الأمريكي لصالح الحركة الصهيونية المسيحية الأصولية ، يتضح من عدد المحطات الاذاعية الدينية البالغة حوالي ١٤٠٠ محطة تبث الواحدة منها حوالي (١٧) ساعة يوميا ، وهذا يعني ان متوسط ما يقضيه تلاميذ المدارس الثانوية من الوقت أمام شاشة التلفزيون يفوق ما يقضونه في المدارس ، مع التنويه بأن التلفزيون هو المصدر الرئيسي لوجهة نظر الأمريكيين عن العالم الخارجي (٥) .

ومن المومسفات ان مظاهر العداوة هذه لم تبق في ذمة التاريخ ولكنها ذكريات حية لدنني نصيح الأحداث المعاصرة ، وفيما يلي غيض من فيض من تلك المظاهر العداوية .

(١) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٦

(٢) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٦

(٣) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٧

(٤) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٨

(٥) أحمد مفلح : البعد الديني في السياسة الأمريكية ، ص ١٧٦

— لقد اجاز الرئيس الأمريكي (( ريجين )) العدو الأكبر لبيجين غزو لبنان عام ١٨٢ مومنا  
أن هذه المعركة هي معركة (( همكيون )) المذكورة في التوراة ، والتي هي المعركة النهائية  
بين الخير والشر ، ليفسح المجال لظهور المسيح وقيام القيامة على عهده وزمانه ،  
فينال رضا الرب . (١)

— وتكلم عن تلك النبوة الرئيس الأمريكي (( بوشن )) في حرب الخليج ، وذلك أمام حشد  
أمريكي في مقر جمعية بني ( برث ) احدى أهم دعائم الهيكلية اليهودية الصهيونية مفاخرا بأنه  
كان رئيسا جيدا لصالح اسرائيل ، وانه نجح في فك عزلتها الدولية بعد أن قضى على  
الخطر الذي يمثله العراق . (٢)

— ما قاله ريمون دولان وزير خارجية فرنسا ، وأكدته مجلة التايمز اللندنية بأن العالم  
العربي وهم ، وأن ما هو أكثر منه وهما سياسة دي جول المراد . بأن هذا العالم هو محور  
سياسة المستقبل .

قول مستشار بريطاني — أقام طوال العقود الماضية في دول الخليج — على أثر حوار  
جرى معه بتاريخ ١٩٠/٨/٦ ، قوله مايلي :

ان مارسمة بريطانيا للمنطقة سوف يستمر مهما كلف الأمر ، وتحت أي ظرف ، فالمنطقة  
قد أخذت شكلها المستقر على ضوء ذلك والأوضاع التي صاغتها بريطانيا في منطقة الخليج  
بالذات غير قابلة للنقاش أو التعديل أو التبدل ، حتى لو اضطرا الأمر الى خوف حرب بعد  
حرب . . . ان الخليج مختلف جدا عن بقية المناطق العربية ، فبعيدا عن وهم وجود أمة  
عربية الذي يتمسك به البعض من المهوسين ، على الرغم من أن الوقائع أثبتت عدم  
واقعيته وافتقاره الى مضمون صلب ، فقد تشكلت أمم في منطقة الخليج ، وليس مجرد  
شعوب ودول ، هنالك أمة كويتية ، وأمة بحرينية ، وأمة قطرية ، وهكذا . . . والمسألة ليست  
في عدد السكان ، بل في تركيبهم ، فالعرب أقلية صغيرة في كل واحدة من هذه الأمم  
الخليجية التي تبلورت وتكسرت بقوة ورسوخ والتشكيل الحضاري لكل منها يحتم عسيها  
الاستماتة في الاستقلال والتمايز ، ونحن نتفهم مشروعية هذه النزعة ونحميها . . . ان  
الذين اعترضوا على مارسمة بريطانيا ونفذته في منطقة الخليج — وهم بالمناسبة قلة من  
المهوسين القوميين سوف يعضون أصابعهم ندما بعد الآن . . . =

---

(١) برهان الدجاني : مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي ، مقال منشور في مجلة المستقبل

العربي ، عدد ١٦٥ ، لعام ١٩٩٢ ، ص ١٧

(٢) برهان الدجاني : مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي ، ص ١٨

اذ وجدت الولايات المتحدة فرصتها لا استكمال الهيمنة المباشرة على المنطقة . . . . .  
فالأسلوب البريطاني يتميز - بالحكمة والحكمة المستندين الى تراث عريق وخبرة طويلة،  
أما الإمبريونيون ، فالأمر مختلف تماما لأن سلوكهم الفج والنزق المملوء عظمة سوف  
يجعلهم أشبه . . . . . بفيل في متجر للزجاج (١) .

- قول كلكينصو عام ١١٤ بأن قطرة النفط أغلى من قطرة الدم ، وما أكده عام ١٩٢٢ الرئيس  
الأمريكي الأسبق ريتشارد نيكسون في كتابه الفرصة السانحة عام ١٩٩٢  
بقوله : أكثر ما يهمني في الشرق الأوسط هو النفط وإسرائيل .

وقوله عام ١٨٠ : ستتكتسب منطقة الخليج أهمية استراتيجية بالغة أثناء العقود المقبلة  
. . . . . علينا اليوم أكثر من أى يوم مضى ، أن نعلم من يسيطر على مافي الخليج والشرق  
الأوسط لأنه المفتاح الذى يسمح لنا بأن نعرف من يسيطر على مافي العالم (٢) .

- لقد أقرت ادارة الرئيس الأمريكي ريغان مشروع قيام نظام شرق أوسطى يحل محل  
النظام الاقليمي العربي الراهن الهش ، وينهي تأثيرات الرابطة العربية ، ووافق الكونغرس  
الأمريكي بالا جماع سنة ١٨٣ على مشروع المستشرق اليهودى الأمريكي البريطاني الأصل  
برنارد لويس القاضي بتقسيم منطقة الشرق الأوسط بأقطبها من جديد بما في ذلك تركيا  
وايران وأفغانستان ، بحيث ترسم خارطة جديدة للمنطقة تتحول فيها كل قبيلة في الجزيرة  
العربية الى دولة (٣) .

- وجاء فوكوياما لينسج هذه العواقف والآراء ويوسطها ويصيغها في قالب فلسفى  
بمقولته ، مدلا بالانتصار النهائي لليبرالية ، ووصول البشرية الى نهاية التاريخ ، حيث  
لا دموع ولا آلام ، وحيث يتحقق كل طوبى وأمل منشود ويصل قطار التاريخ الى غايته المرتجاة  
، باستثناء بعض المركبات ولن تحول عظامه المسلمين دون وصول هذه المركبات (٤) .

---

(١) خير الدين عبد الرحمن : مقالة الموسوم بعنوان *جزيرة الزمرك* وأسئلة حول مصير الامة

مجلة المستقبل العربي ، عدد ١ ، لعام ١٩٩٢ ، ص ٦٢

(٢) خير الدين عبد الرحمن : ص ٥٤

(٣) مقال خير الدين عبد الرحمن : مجلة المستقبل العربي ، ص ٥٩ ، وانظر صالح زهر

الدين ، صهيبة الوطن العربي استراتيجيا ، بيروت العدد ١٠٦ ، ١٩٩١ ، ص ٤٠

(٤) للتعرف على رأى فوكوياما والردود عليه انظر : مجلة الاجتهاد ، دار الاجتهاد

بيروت ، العددان ١٥ و١٦ لعام ١٩٩٢ ، ص ٢٧٥ وما بعدها



لكن الشيء الموهوم هو أن هذا العداء لا يقتصر على المسلمين ، بل يتعداه الى الاسلام ذاته ، وهذا ما أكده ميشيل دويريه (رئيس وزراء فرنسا الأسبق) من أن الاسلام هو العدو الأول والمباشر للغرب ، وقول مارغريت تاتشر رئيسة وزراء بريطانيا السابقة: لقد بقي على الغرب أن يقضي على الاسلام بعدما قضى على الشيوعية . (١)

أما جان كلود بارو ، فيوه كد في كتابه (( الاسلام والعالم المعاصر )) انه <sup>لا</sup> مكان للتعايش بين العالم المعاصر الذي أصبح ديمقراطيا وليبراليا وبين الاسلام . (٢)

ويتساءل جان فرانسوا روفيل في كتاب الانتعاش الديمقراطي قائلا: هل الثقافة الاسلامية هي العاجزة عن التكيف مع الديمقراطية أم انها الثقافة العربية ، وبأتي الجواب سريعا : الاثنتان معا . (٣)

ويوه كد هذا الكتاب <sup>الوجه</sup> عجز الاسلام عن الاندراج في الحضارة الديمقراطية ، وتقديم فهم للعالم المعاصر ، ويتساءل قائلا: كيف يمكن أن نصف بالتسامح ديانة يتساوى فيها الاختلاف مع الاكبرياء . (٤)

وأخيرا فالاسلام في نظر المذكور حقيقة سياسية - دينية ، توتاليتارية في العمق حتى الآن ، والأنظمة الفكرية التي تتضمن في مبدئها الأصلي ، مشروع <sup>الفتح</sup> العالمي ، هي النازية والشيوعية والاسلام ، ومن ثم لا يمكن المساومة مع مشروع هدفه تدميرنا . (٥)

والاسلام <sup>Homo salubricus</sup> كمثل في ذلك مثل السوفييتي العادي ، شخص لا يحول ولا يزول ، يحمل مشروع التهديد في ذاته ويحجز عن الخلاص منه . (٦)

هذا هو الوعي الجمعي الاطلطي بمخزونه ومضمونه وروافده والعوامل التاريخية المكونة له .

(١) مقال خير الدين عبد الرحمن السالف الذكر ، ص ٦٣٠

(٢) مجلة الاجتهاد العددان ، ١٥ و١٦ ، ص ٣٠٥

(٣) مجلة الاجتهاد العددان ، ١٥ و١٦ ، ص ٣٠٦

(٤) مجلة الاجتهاد ، العددان ، ١٥ و١٦ ، ص ٣٠٧

(٥) مجلة الاجتهاد العددان ، ١٥ و١٦ ، ص ٣٠٧

(٦) مجلة الاجتهاد العددان ، ١٥ و١٦ ، ص ٣٠٧

ويبدو بيقين أن هذا الوحي يتناقض قد ربا ومصيريا مع أمتنا الحربية ومشروعها النهضوي ، وهو الأمر الذي يتضح من تألب الدول الأوربية جمعاء على مشروع محمد علي باشا النهضوي ، ووقوعها - خلافا للتقليد التاريخي - مع تركيا ، والأمر نفسه بالنسبة لموقفها من المشروع الحضاري لعبد الناصر ، ومن أي مشروع وحدوي مهما كان شكله ومضمونه وتركيبه .

لقد بلغت الوقاحة في هذا الحلف غير المقدس - رغم التناقضات الداخلية بين أعضائه - أن يسفر عن عدائه الواضح للإسلام ذاته ، وهو أمر ليس بالعجب ، باعتبار الإسلام هو الاحتياطي الروحي الأعظم لأمتنا الحربية ، والميكاتزم الذي يمكن أن يفجر طاقات لا حدود لها ، هذا فضلا عن أنه بنى - ومرشح أن يبني حضارة روحية تتعارف مع الحضارة الأطلنطية المادية ؟؟

وفي نظرنا أن المستقبل سيشهد صراعا عيقا بين هذه الحضارة ، وبين تشوفات أمتنا لخيار حضاري تابع من شخصيتها ووعيتها وذاتها - حيث الإسلام يقوم في المامية والجوهر من هذا الخيار - وهذا هو المغزى المستخلص من حديث فوكوياما عن نهايته التاريخ ، وتدليله بالانتصار النهائي لليبرالية ، ووصفه الإسلام بالعطالة - لا سيما خارج حوضه - واعتباره العقبة الكأداء ، أمام هذا الانتصار الحضاري المزعوم .

ولحل الذي سيومجج هذا الصراع زوال الاتحاد السوفييتي - ككقيض ايدولوجي لليبرالية - وتفرد الأطلنطيين بأسباب القوة وتحكمهم بالمؤسسة الدولية ، وتحويلها الى جهاز قوة ، لا كنظام عالمي محمول على خلفية المؤسسة ومنطقها الداخلي . . .

لقد خطب بوش في الكونغرس ، عقب الانتصار في حرب الخليج الثانية ، معلنا ولاءه للنظام العالمي الجديد الواهم الواهم ، وهذا يعني أن هذا النظام هو الابن البيولوجي للقوة الخاشمة وفطرسيتها .

والسؤال المطروح هو أين هذه الجدة في نظام المؤسسة الدولية ؟؟

ان النظام يفترض وجود قواعد عامة مجردة موضوعة سلفا وتخطب الأعضء بصفاتهم لا بذواتهم ، فهل اتسم النظام العالمي الجديد بهذه الخاصية ، أم أنه مجرد ترتيب جديد للقوة ومصادرها ، بوأ الولايات المتحدة وشركاءها مركز الهيمنة على الحياة الدولية ، وفي مقدمة ذلك كنوز أمتنا ، وهو الأمر الذي حدا هذه الدولة للتصريح المتكرر بأن معقد استراتيجيتها العليا في الخليج ، وأن هذا الخليج هو مفتاح السياسة العالمية .

ان قوانين التنافس الاقتصادية بين الدولة المذكورة وبقية عمالقة الاقتصاد ليس  
لصالحها ، وذلك فليس أمامها الا معانقة المذهب العسكري (( الجيو - استراتيجي ))  
لا المذهب الاقتصادي (( الجيو اقتصادي )) \* (١)

وأداتها للخروج من هذا الأزق ، العصا الخليفة ، الشرطي العالمي بعيدا عن  
أخلاقيات الكارزما وتألقها ، ودينامياتها للقيمة القيمي ، وبالتالي فان ما ينطبق على هذه  
الدولة من تسمية انما هي تلك التسمية التي أطلقها المستشار الانجليزي ألا وهي  
الفيل الكبير <sup>و</sup>فرقة من زجاج ، وان كان من المؤسف حقا ان هذه الفرقة ، هي داري  
ومنزل آبائي واخواني ، انما وطني الكبير \*

ما من أحد بالطبع الا ويفقه ميثولوجيا فيل الملك الذي طاف فسادا في المدينة ، مما  
حدا سكانها للاحتجاج والتوجه في مسيرة نحو الملك ولكن - وبسبب بطش الملك -  
سرعان ما تلاشست هذه المسيرة ، ولم يبقى الا شخص واحد أجاب الملك - ردا على  
سؤاله عن سبب مجيئه - قائلا : اني أقترح أن يزج الفيل \*

لقد القى لينين التبعة الاخلاقية على الاستعمار في حين القى سعد زغلول ذلك على  
الشعوب موضحا انه لا يجد شعبا يستعمر شعبا ، وانما يجد شعبا يقدم نفسه للاستعمار  
ان مصيبة أمتنا الفيل الكبير ، وفي بيوتنا احتجاجية التي تستقبل بشغف هذا الفيل  
كي يعيث بكرامتها وحرمتها ومقدساتها \*

والسؤال الذي نطرحه على الشيخ شلتوت الامام الأسبق للأزهر ، وهو كيف يجوز  
الكلام فقها ، هل يقولون الذي يقر على الفقهاء <sup>و</sup> حذرهم عن تلصص شخص على جاره ، ثم نقل  
الطرف عن اختراق المستعمر - بدباياته وجواسيسه - الوطن العربي الكبير ، أي  
اقتحام الفيل الكبير سعادتنا وأمننا دون أن يكون مثارا اجتهد الله والسلطان \*  
لقد تكلم أفلاطون عن حب الحياة والحماس الروحي وتحدث فكليا فيليني عن رغبة الانسان  
بالمجد ، وأشار هوبز الى مفهوم الحزة والكبرياء ، أما روسو فشدد على عزة النفس ،  
في حين ألمح هاملتون على حب الشهرة ، وتحدث ماديسون عن الطموح ، وأخيرا تكلم  
هيجل عن حق الاستعمار \* (٢)

وحقيقة الأمر ان هذه الميكانيزمات والروافع والنواهي تنظم تحت ناظم واحد هو وعي  
الذات والهوية والوجود والكيان \*

وفي نظرنا أن أساس المشكلة لا يكمن في أبواب الفيل وخرطومه ، ولكن في البيت العربي  
المصنوع من زجاج لا من حجارة صلبة متينة \* \* \* فهل من مفكر وهل من مفكر وهل من مفكر \* \* \* ٢٢٠٠٠

(\*)

(٢) - مسعود ضاهر: حول نهاية التاريخ ، مقال منشور في مجلة الوحدة و عدد ٦٨ لعام ١٩٩٢